

Namur le 10 MARS 2021

Note à

Monsieur Jean-Christophe JAUMOTTE

Directeur a. i.

Direction du développement territorial

Objet : Projet d'inscription d'un périmètre de réservation en vue de la construction et de l'exploitation d'une ligne électrique HT 380 kV entre le poste d'Avelgem et celui de Courcelles dit projet « boule du Hainaut » sur les communes de MONT-DE-L'ENCLUS, CELLES, FRASNES-LES-ANVAING, LEUZE-EN-HAINAUT, ATH, CHIEVRES, BRUGELETTE, LENS, SOIGNIES, BRAINE-LE-COMTE, ECAUSSINES, SENEFFE, PONT-A-CELLES et COURCELLES

Demandeur : ELIA ASSET s.a.

Pour donner suite à votre note datée du 11 février 2021, je vous prie de trouver ci-après l'avis de la Cellule Aménagement-Environnement du SPW-TLPE relatif au dossier émarginé.

1. Analyse préliminaire eu égard aux risques majeurs tels que visés au D.IV.57 du CoDT

A l'analyse de la demande, il apparaît que le périmètre de réservation destiné, à terme, à recevoir un nouveau tronçon de ligne électrique de 380 kV entre les postes d'Avelgem en Flandre et celui de Courcelles en Wallonie porte sur un linéaire de près de 85 km entre son entrée sur le territoire de la commune de Mont-de-l'Enclus et le poste de Gouy-lez-Piéton sur le territoire de la commune de Courcelles.

Ce tracé recoupe un certain nombre de cours d'eau de différentes catégories et, par voie de conséquence, leur lits majeurs ou plaines d'inondation. Il recoupe aussi un grand nombre de thalweg « secs » empruntés par des axes de ruissellement concentré tels que modélisés (LIDAXES II de 2018).

Ces éléments ne sont toutefois pas de nature à constituer un risque majeur au sens de l'article D.IV.57 à ce stade du projet. Par ailleurs, du fait même de la nature de l'infrastructure y projetée à moyen terme, aucun risque majeur de ce point de vue au sens dudit article n'est à craindre pour la future infrastructure et, par voie de conséquence, pour le périmètre de réservation tel qu'envisagé.

Luc LHOIR
Directeur



Michel DACHELET
Inspecteur général

Bien que majoritairement implanté à l'aplomb de terrains dont le sous-sol est carbonaté (calcaires carbonifères – annexe 1), le périmètre concerné par la demande ne recroise qu'un seul périmètre de contrainte karstique faible au niveau du tronçon 1 soit sur les communes de Mont-de-l'Enclus et de Frasnes-les-Anvaing (détails en annexes 2 et 3).

Plusieurs phénomènes karstiques tels qu'inventoriés à l'atlas du karst sont toutefois situés dans le périmètre de réservation et/ou à grande proximité. Ces phénomènes sont localisés sur les annexes de détail des tronçons 4 et 5 (annexes 4 et 5), 6 et 7 ouest (annexes 6 et 7). Ces éléments sont développés par tronçon ci-après

Quant au tronçon 2 sud, 3, 7 est, 8 et 9, bien qu'aussi tous situés à l'aplomb de bancs carbonatés, aucun phénomène karstique n'y est répertorié (annexes 8 à 11). Il s'ensuit qu'aucune contrainte majeure liée à la présence du karst n'est suspectée à leur aplomb.

En ce qui concerne la problématique du risque de glissement de terrain, le périmètre en projet et, par conséquent, le futur tracé ne s'inscrivent pas dans les zones à risque de glissement (annexe 12). Aucun risque majeur de glissement n'affecte en conséquence le périmètre en projet.

2. Quelle est notre analyse de la situation du projet par rapport au karst ?

Le tracé tel que projeté et, par voie de conséquence le périmètre destiné à recevoir l'infrastructure, se calque sur celui d'une ligne HT existante, de plus faible capacité, depuis Avelgem jusqu'au poste intermédiaire de Chièvres situé au nord de la ligne LGV ou lieu-dit « Les Essarts » soit sur près de 30 km. Il s'agit des tronçons 1 à 3.

Sur cette partie du tracé du périmètre de réservation, aucun phénomène karstique n'est signalé à l'atlas du karst dans sa version 2020. De même, l'analyse des photographies aériennes depuis 1971 (WalonMap) ou Google Earth (depuis 1994) ne laisse suspecter de tels phénomènes dans le périmètre concerné. Aucun risque majeur lié à la présence du karst au sens de l'art. D.IV.57 du CoDT n'y est suspecté.

2.1. Les tronçons 4 et 5 (annexes 4 et 5)

Plusieurs phénomènes karstiques tels qu'inventoriés à l'atlas du karst sont situés dans le périmètre de réservation et/ou à grande proximité dont plusieurs puits naturels de plusieurs mètres de diamètre et profondeur. Ces phénomènes sont localisés sur les annexes de détail 4 et 5.

Cette situation induira que, dès que le tracé définitif de la structure sera connu, chaque pilône fasse l'objet d'une étude géotechnique détaillée de son sous-sol lorsque la structure est implantée à l'aplomb des bancs carbonatés.

Si le périmètre de réservation pouvait s'écarter des phénomènes connus, il nous semble par contre utopique de le soustraire intégralement à cette contrainte vu la nature du sous-sol à son aplomb et la répartition des phénomènes connus (voir aussi annexes 4 et 5).

2.2. Les tronçons 6 et 7 ouest (annexes 6 et 7)

Luc LHOIR
Directeur

Michel DACHELET
inspecteur général

Plusieurs phénomènes karstiques sont aussi inventoriés à l'atlas du karst sur ces deux tronçons. Ils sont localisés sur les annexes de détail 6 et 7.

Cette situation induira aussi que, dès que le tracé définitif de la structure sera connu, chaque pilône fasse l'objet d'une étude géotechnique détaillée de son sous-sol. Si le périmètre de réservation pouvait aussi s'écarter des phénomènes connus, il nous semble à nouveau utopique de le soustraire intégralement à cette contrainte vu la nature du sous-sol à son aplomb.

2.3. Les tronçons 7 est, 8 et 9

Bien que plusieurs phénomènes karstiques soient aussi inventoriés à l'atlas du karst sur ces trois tronçons, aucun d'eux n'est situé dans le périmètre de réservation tel que projeté. Les phénomènes connus sont d'ailleurs tous localisés à plus de 500 mètres dudit périmètre. Ils sont localisés sur les annexes de détail 8 et 9.

Aucune contrainte majeure d'origine karstique n'y est donc connue.

3. Conclusion

En conclusion de ce qui précède, il semble que seuls les tronçons 4 à 7 ouest recroisent une contrainte géotechnique due à la présence du karst et susceptible d'être considérée comme majeure au sens du code.

Les dispositions de l'article D.IV.57 ne s'appliquent toutefois qu'aux demandes de permis.

Quant au tracé du périmètre tel que projeté, il nous semble peu réaliste de l'adapter/modifier eu égard à cette contrainte concomitamment aux autres contraintes environnementales vu la nature du sous-sol sur tout le tracé mais aussi, à la répartition des phénomènes karstiques.

Ce sera donc au niveau du permis qu'il y aura lieu de prévoir les études et mesures géotechniques éventuelles soit, quand les emplacements des pylônes seront connus.

En l'état, les situations géologique, hydrogéologique et géomorphologique ne nous semblent pas insurmontables et ne pas remettre fondamentalement en cause le projet de révision du plan de secteur selon le tracé soumis.

La Cellule Aménagement-Environnement se tient naturellement à la disposition de Monsieur le Ministre pour tout éventuel complément d'information relatif à la teneur de la présente.

Michel DACHELET,

Inspecteur général

Chef de service : Luc LHOIR, Directeur - 081 33 25 16 - luc.lhoir@spw.wallonie.be

Chef de département : Michel DACHELET, Inspecteur général - 081 33 25 40 - michel.dachelet@spw.wallonie.be

Luc LHOIR
Directeur

Michel DACHELET
Inspecteur général



CONTACT

Département de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme
Cellule Aménagement-Environnement
Rue des Brigades d'Irlande, 1
B-5100 NAMUR (Jambes)

☎ : +32 (0)81 33 23 66
Fax : +32 (0)81 33 23 60
✉ : alain.lecomte@spw.wallonie.be

VOTRE GESTIONNAIRE

Van Dijk Frédéric
☎ : +32 (0) 81/33.25.09
✉ : frederic.vandijk@spw.wallonie.be

NOTRE AVIS

Vos références :

DATU/DDT/AF/MD/TB/JCJ/D5000/BdH

Nos références :

SPW-TLPE/DATU/MD/LL/FVD/
RISK NAT2021/276/2021-02-01

NOS ANNEXES

Annexe 1 : Périmètre de contrainte karstique et atlas du karst sur PPNC 2019 – carte générale
Annexes 2 et 3: Tronçons 1 et 2 sur IGN et PPNC de 2019
Annexe 4 et 5 : Tronçons 4 et 5 sur IGN et PPNC de 2019
Annexes 6 et 7 : Tronçons 6 et 7 ouest sur IGN et PPNC de 2019
Annexes 8 et 9 : Tronçons 7 est, 8 et 9 sur IGN et PPNC de 2019
Annexe 10 : périmètres de risque de glissement de terrain sur la commune de Mont-de-l'Enclus – détail de l'annexe 1

Pour toute réclamation quant au fonctionnement du SPW, le Médiateur est aussi à votre service :
www.le-mediateur.be.